

計量に関する新定理

渡辺 満 (静岡県)

§0 はじめに

(これ以降、添え字 i, j, k, l, m, n, \dots は、 $1, 2, 3, \dots, N$ の値をとる。)

N 次元空間 (x^1, x^2, \dots, x^N) 上に、計量 g_{ij} があるとする。

計量 g_{ij} が特に、変数 $\lambda > 0$ と、全要素が定数である (N 行 N 列) 行列 B_{ij} によって、

(B_{ij} は、逆行列を持つとする)。

$$g_{ij} = \lambda B_{ij}$$

の形に書けると、この空間を‘単相空間’と呼ぶことにし、

このときの座標 (x^i) を、‘単相座標’と呼ぶことにする。

さて、単相(型 λB_{ij})を保存する座標変換には、どのようなものがあるだろうか？

それを問題にする。

ちなみに、座標変換 $(x^i) \rightarrow (\bar{x}^i)$ によって、計量 g_{ij} は

$$\bar{g}_{ij} = \frac{\partial x^k}{\partial \bar{x}^i} \frac{\partial x^l}{\partial \bar{x}^j} g_{kl}$$

のように変換されるから、ここでは、

$$\bar{\lambda} B_{ij} = \frac{\partial x^k}{\partial \bar{x}^i} \frac{\partial x^l}{\partial \bar{x}^j} \lambda B_{kl}$$

のようになる、ということである。

1 次変換なら簡単で、

例えば、直交変換やローレンツ変換などが、それであるが、

(直交変換では、 $B_{11} = B_{22} = \dots = B_{NN} = 1$ 、他は 0。)

(ローレンツ変換では、 $N=4$ として、 $B_{11} = B_{22} = B_{33} = 1$ 、 $B_{44} = -1$ 、他は 0。)

しかし、1 次変換ではない、実質的な、 λ の分布が変化するような、

単相座標変換は、ないだろうか？、あるだろうか？

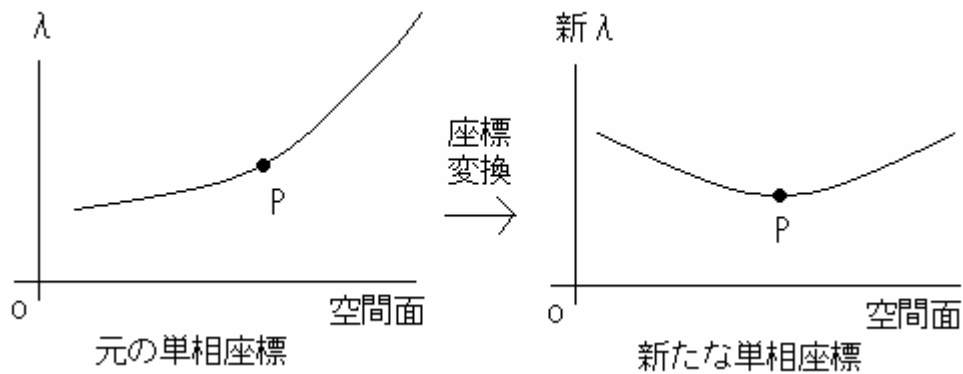
次の定理を、証明することができる。(§1, §2 で証明)

●単相定理

単相空間では、次のような、(任意に取った点 P を基点とする)、
新たな単相座標が存在する。

その新たな単相座標では、点 P で、新たな λ の勾配が 0 になる。
($\partial_i \lambda = 0$ ということ)

この新たな単相座標を、「点 P を基点とする単相座標」、と呼ぶ。



*

… 証明は、自然な論理で行われ、隙間をかいくぐる類のものではない。
この定理は、数学としては、それほど魅力のあるものに、見えないかも知れないが、
物理学的には、重力に関する定理として、意味がある。
また、存在定理の証明として、よい例になるだろう。
証明は、微小な座標変換を積み重ねることで行う。

§1 連続的な座標変換

N 次元空間の点の座標 (x^i) が、パラメータ t に従って、時々刻々と変化する、その様子を考える。

パラメータ t は、実際の物理的時間ではないが、時間のように考えると、思いやすいので、これ以降、‘パラメータ時間’や‘パラメータ時刻’、などのように呼ぶ。（簡単に、‘パラ時間’、‘パラ時刻’と表記する。）

ある点における、パラ時刻 t における座標を (x^i) 、
パラ時刻 $t + \Delta t$ における座標を (\bar{x}^i) とすれば、
 $(x^i) \rightarrow (\bar{x}^i)$ は、微小な座標変換である。

パラ時刻 t における計量を g_{ij} 、 $t + \Delta t$ では \bar{g}_{ij} とすれば、

$$\bar{g}_{ij} = \frac{\partial x^k}{\partial \bar{x}^i} \frac{\partial x^l}{\partial \bar{x}^j} g_{kl}$$

である。

パラ時刻 t における、この微小な座標変換を、 S^i によって、

$$\bar{x}^i = x^i + \varepsilon S^i \quad (\varepsilon = \Delta t)$$

のように書くと、

$$x^i = \bar{x}^i - \varepsilon S^i \quad \text{より、} \quad \frac{\partial x^i}{\partial \bar{x}^j} = \delta_j^i - \varepsilon \frac{\partial S^i}{\partial \bar{x}^j}$$

である。

$$\frac{\partial x^k}{\partial \bar{x}^i} \frac{\partial x^l}{\partial \bar{x}^j} = \left(\delta_i^k - \varepsilon \frac{\partial S^k}{\partial \bar{x}^i} \right) \left(\delta_j^l - \varepsilon \frac{\partial S^l}{\partial \bar{x}^j} \right) = \delta_i^k \delta_j^l - \delta_i^k \varepsilon \frac{\partial S^l}{\partial \bar{x}^j} - \varepsilon \frac{\partial S^k}{\partial \bar{x}^i} \delta_j^l$$

ここで、 ε の 2 次以上の項を無視した。これから、

$$\bar{g}_{ij} = \frac{\partial x^k}{\partial \bar{x}^i} \frac{\partial x^l}{\partial \bar{x}^j} g_{kl} = g_{ij} - \varepsilon \frac{\partial S^l}{\partial \bar{x}^j} g_{il} - \varepsilon \frac{\partial S^k}{\partial \bar{x}^i} g_{kj}$$

となり、

$$\bar{g}_{ij} = g_{ij} - \varepsilon \left(\frac{\partial S^k}{\partial \bar{x}^j} g_{ik} + \frac{\partial S^k}{\partial \bar{x}^i} g_{jk} \right)$$

一方で、

$$\frac{\partial S^k}{\partial \bar{x}^i} = \frac{\partial x^l}{\partial \bar{x}^i} \frac{\partial S^k}{\partial x^l} = \left(\delta_i^l - \varepsilon \frac{\partial S^l}{\partial \bar{x}^i} \right) \frac{\partial S^k}{\partial x^l} = \frac{\partial S^k}{\partial x^i} - \varepsilon \frac{\partial S^l}{\partial \bar{x}^i} \frac{\partial S^k}{\partial x^l}$$

より、 $\varepsilon = \Delta t$ の 2 次以上の項を無視すれば、

$$\bar{g}_{ij} = g_{ij} - \varepsilon \left(\frac{\partial S^k}{\partial x^j} g_{ik} + \frac{\partial S^k}{\partial x^i} g_{jk} \right) \quad \cdots(1.1)$$

が得られる。

●連続的な単相座標変換

さて、 S^i が、どのようなものであれば、

これが連続した単相保存の座標変換になるのか？ それを考える。

パラ時刻 t で、 $g_{ij} = \lambda B_{ij}$ のとき、

$t + \Delta t$ でも、 $\bar{g}_{ij} = \bar{\lambda} B_{ij}$ となるためには、 $s_i = B_{ik} S^k$ とおくと、

$$\frac{\partial s_j}{\partial x^i} + \frac{\partial s_i}{\partial x^j} = a B_{ij} \quad \cdots(1.2)$$

と書ければよい。なぜならば、式(1.1)より、

$$\begin{aligned} \bar{g}_{ij} &= \lambda B_{ij} - \varepsilon \lambda \left(\frac{\partial S^k}{\partial x^i} B_{jk} + \frac{\partial S^k}{\partial x^j} B_{ik} \right) = \lambda B_{ij} - \varepsilon \lambda \left(\frac{\partial s_j}{\partial x^i} + \frac{\partial s_i}{\partial x^j} \right) \\ &= \lambda B_{ij} - \varepsilon \lambda a B_{ij} = \lambda(1 - \varepsilon a) B_{ij} \end{aligned}$$

すなわち、 $\bar{g}_{ij} = \lambda(1 - \varepsilon a) B_{ij}$ となる。

もし、式(1.2)のような S^i が、各パラ時刻で、うまく与えられて、

連続的な単相座標変換ができた場合、一点での推移 $\lambda \rightarrow \bar{\lambda}$ を見ると、

$$\bar{\lambda} = (1 - \varepsilon a) \lambda$$

より、

$$\bar{\lambda} - \lambda = -\varepsilon \lambda a \rightarrow \frac{d\lambda}{dt} = -\lambda a \rightarrow \frac{d \log \lambda}{dt} = -a \quad \cdots(1.3)$$

となる。

§ 2 連続単相座標変換を作る

ここで、 ${}^g\Gamma_{jk}^i$ は、 g_{ij} を計量とするクリストッフエル記号とする。

$${}^g\nabla_n g_{ij} = \frac{\partial g_{ij}}{\partial x^n} - g_{ik} {}^g\Gamma_{nj}^k - g_{jk} {}^g\Gamma_{ni}^k$$

は、 ${}^g\nabla_n g_{ij}$ の定義であるが、よく知られているように、

$${}^g\nabla_n g_{ij} = 0$$

である。(簡単な計算で確かめることもできる。)

これより、

$$g_{ik} {}^g\Gamma_{nj}^k + g_{jk} {}^g\Gamma_{ni}^k = \frac{\partial g_{ij}}{\partial x^n} \cdots (2.1)$$

を得る。

これを使って、これから、具体的な連続単相座標変換を作ってみる。

(それが、単相定理の証明になる。)

さあ、始めよう。

まず、パラ時刻 t によって変化しない、固定した点 P を定め、
点 P の座標を (p^i) とする。

パラ時刻 t 、点 P での ${}^g\Gamma_{jk}^i$ を ${}^g\Gamma_{jk}^i(P, t)$ と書く。

(以降でわかるが、座標 (p^i) は、 t によって変化しない。)

最初の $t = 0$ では、空間は単相空間 $g_{ij} = \lambda B_{ij}$ である。

今、パラ時刻 $0 \sim t$ までは、単相になったと仮定する。

そして、 $t + \Delta t$ でも、単相になるように、次のようなことを行う。

(これは、数学的帰納法に似ている。)

t における点 (x^i) での s_i (§ 1) を、 $\cdots (x^i)$ はパラ時刻 t での座標

$$s_i = \lambda(P, t) B_{ik} {}^g\Gamma_{mn}^k(P, t) (x^m - p^m) (x^n - p^n)$$

で定義すると、

(この定義から、点 P では $s_i = 0$ 。すなわち、点 P の座標は変化しない。)

$$\frac{ds_i}{dx^j} = 2\lambda(P,t)B_{ik}{}^g\Gamma_{jn}^k(P,t)(x^n - p^n)$$

$$\frac{\partial s_j}{\partial x^i} + \frac{\partial s_i}{\partial x^j} = 2\lambda(P,t)\{B_{ik}{}^g\Gamma_{jn}^k(P,t) + B_{jk}{}^g\Gamma_{in}^k(P,t)\}(x^n - p^n)$$

となるが、

$$\text{式(2.1)} \quad g_{ik}{}^g\Gamma_{nj}^k + g_{jk}{}^g\Gamma_{ni}^k = \frac{\partial g_{ij}}{\partial x^n}$$

を使えば、

$$\frac{\partial s_j}{\partial x^i} + \frac{\partial s_i}{\partial x^j} = 2\left(\frac{\partial \lambda}{\partial x^n}\right)_{P,t} B_{ij}(x^n - p^n)$$

これは、 $t + \Delta t$ でも、単相になる条件=式(1.2)を満たしており、

その a は、

$$a = 2\left(\frac{\partial \lambda}{\partial x^n}\right)_{P,t} (x^n - p^n)$$

である。

このようなやり方で、 $t = 0$ から始めて、 $t \rightarrow +\infty$ として行けば、単相を保存する連続的な座標変換ができる。

さて、次の段階であるが、

一点を固定して、その点での λB_{ij} の λ の推移を見ると、

$$\text{式(1.3)} \quad \frac{d \log \lambda}{dt} = -a \quad \text{より、}$$

$$\frac{d \log \lambda}{dt} = -2\left(\frac{\partial \lambda}{\partial x^n}\right)_{P,t} (x^n - p^n) \quad \cdots(2.2)$$

この両辺を $\frac{\partial}{\partial x^i}$ すると、

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \log \lambda}{\partial x^i} \right) &= -2 \left(\frac{\partial \lambda}{\partial x^i} \right)_{P,t} \\ &= -2\lambda \left(\frac{\partial \log \lambda}{\partial x^i} \right)_{P,t} = -4\lambda \left(\frac{\partial \log \sqrt{\lambda}}{\partial x^i} \right)_{P,t} \end{aligned}$$

結局、

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \log \sqrt{\lambda}}{\partial x^i} \right) = -2\lambda \left(\frac{\partial \log \sqrt{\lambda}}{\partial x^i} \right)_{P,t} \dots (2.3)$$

となる。

ここからは、点 P での挙動に注目する。

式(2.2)を見ると、点 P においては、 $x^n - p^n = 0$ だから、

$$\text{点 P では、} \frac{d \log \lambda}{dt} = 0 \text{。}$$

すなわち、点 P では、 λ は、 t によって変化しない。

さて、式(2.3)を点 P で考えると、略記して、

$$\frac{d}{dt} \partial_i \log \sqrt{\lambda} = -2\lambda (\partial_i \log \sqrt{\lambda})_{P,t}$$

さて、ここから、

$$H = \partial_i \log \sqrt{\lambda}$$

とにおいて、 $t \rightarrow +\infty$ としたときの、 H の挙動を見る。上記の式は、

$$\frac{dH}{dt} = -2\lambda H$$

となり、

$$\frac{dH^2}{dt} = 2H \frac{dH}{dt} = -4\lambda H^2$$

これは、 H^2 が 0 でなければ、

$$\frac{d \log H^2}{dt} = -4\lambda(P)$$

とできる。

…途中で、 $H^2 = 0$ となる場合には、それ以降もずっと、 $H^2 = 0$ となる。

いよいよ終盤である。

ここで、 $\lambda(P)$ は、 t に関して正の定数だから、定数 C によって、

$$\log H^2 = -4\lambda(P)t + C$$

と書ける。これから、

$$H^2 = \exp\{-4\lambda(P)t + C\}$$

これから、 $t \rightarrow +\infty$ とすれば、 $H^2 \rightarrow 0$ となる。

すなわち、点 P においては、 $\partial_i \log \sqrt{\lambda} \rightarrow 0$

(証明終り)

2016年12月 Ver1.0 発行

著者:渡辺 満, 発行者:渡辺 満

Copyright 渡辺 満 2016年